

点検・評価

各学科における人選が先行的に進められ、教務職員資格審査委員会の結果に対する判断が教授会で行われている。この制度では、全学的な配慮からの戦略的な枠組みの変更を伴う改革が進み難い状況にあることも否めない。

2 学長、学部長の権限と選任手続

(1) 学長・学部長の選任手続の適切性、妥当性

現状の説明

学長の選任は、「東京情報大学長選挙規程」に基づいて実施されている。

学部長の選任は、「学校法人東京農業大学人事規則」の第55条及び同別表第3に規定されており、学部長の候補資格者は、当該学部の教授であり教授会の互選により決定される。なお、最終付議機関は教授会と法人の人事委員会である。

点検・評価

学部長選任については、今日までに大きな障害は生じていない。学長選任については、学長候補者の選出過程での推薦委員会のあり方、とくに途中段階での情報の外部流出防止等に関して若干の工夫が求められるように思われる。

(2) 学長権限の内容とその行使の適切性

現状の説明

学長は、大学の業務一切を掌理し、所属職員を統監して、教育及び研究上の責任を負っている。

なお、学長は、東京情報大学教授会規程に基づき教授会を招集する。また、学長は、東京情報大学運営委員会の召集及び議事進行の職務を行い、大学の教育、研究の円滑な運営と学内の連絡調整を図っている。

点検・評価

将来の改善・改革に向けた方策

大学改革に向けた意思決定の速度が不十分であり、学長としてのリーダーシップを十分発揮できるような体制作りを再構築する必要があると思われる。

3 意思決定

(1) 大学の意思決定プロセスの確立状況とその運用の適切性

現状の説明

学内の問題は、主として教授会で対応し、法人全般に関する事項は、法人で対応している。これは、学校法人東京農業大学諸規則諸規程に基づいている。

点検・評価**長所と問題点****将来の改善・改革に向けた方策**

法人諸規程に基づいて意思決定は行われている。現状の意思決定プロセスでとくに大きな障害は生じていない。

4 評議会、「大学協議会」などの全学的審議機関

(1) 評議会、「大学協議会」などの全学的審議機関の権限の内容とその行使の適切性

現状の説明

本学では、教育、研究の円滑な運営と学内の連絡調整を図るため、運営委員会を設置している。運営委員会においては、教育、研究に係る重要な案件について協議を行い、さらに教授会において審議し決定している。

点検・評価

学部に4学科を設置しており、学科間の調整をはかるために学科長会があるが、機能的には東京情報大学運営委員会と重複している。

長所と問題点**将来の改善・改革に向けた方策**

東京情報大学は、1研究科、1学部を設置する単科大学であるため、全学的な調整という面では著しい障害は生じていないと思われる。

5 予算執行

(1) 予算執行過程における執行機関と審議機関の役割の明確化

現状の説明

各年度の予算は、会計年度開始日前の2月末までに決定される。なお、決定された予算は、会計課から各所管長へ通知され、学校法人東京農業大学経理規程、同調達規程等に基づき執行される。

点検・評価

予算の執行にあたっては、業務等の見直しを積極的に行い、経費の効率的使用の推進に努めることになっているが、十分な成果が上がっていない面もある。

学会等における活動の活性化に際して、学会費、学会参加費、インターネット関連経費等で標準的になってきている支払方法と、本学が行っている支払方法との乖離が広がっている。

将来の改善・改革に向けた方策

従来は、ともすれば規定によって研究活動が制約される方向で予算執行が行われてきたが、研究活動を活性化して、なおかつ学校法人会計の原則にあわせることができるような予算執行が求められる。